



Caixa Terrassa

Texto íntegro de las intervenciones de los consejeros del grupo de personal en la Asamblea de Fusión el día 17 de mayo.

Pregunta :

- Sr Mata , hemos llegado a una situación en la que el modelo de cajas está siendo cuestionado, ya que durante los últimos años hemos seguido líneas de negocio que nos han apartado de nuestro modelo tradicional, sobretodo por lo que respecta a volúmenes.

Si la actual coyuntura nos tiene que llevar a la pérdida de nuestro modelo social, ¿no sería hora de entonar el “Mea Culpa” y hacer una reflexión sobre este tema ?

Respuesta :

Responde Sr.Mata: *La caja ha seguido y actuado en el mercado tal y como lo ha hecho la competencia. Nadie ha advertido la problemática de la crisis de 2007 a raíz de las hipotecas subprime norteamericanas, el bloqueo de mercados (internacionales de deuda pública y privada). Todo el sector está afectado por el incremento de la morosidad. Nos encontramos con una concentración de riesgo inmobiliario a promotor y particular igual que el resto del sector.*

Cada entidad tiene una posición diferente. Tenemos buena solvencia. Ninguna caja o banco es igual frente a la morosidad. .

Hemos desarrollado una gestión ortodoxa. Las tasas de crecimiento del sector marcan las de las entidades y la Asamblea no hubiera aceptado tasas de crecimiento del 10% en nuestra caja si el sector hubiera crecido el 20%.

La calidad de los activos es primordial. 2.000 viviendas, 1.400 plazas de parking es la cartera de inmuebles acumulada de Caixa Terrassa. En los últimos 4 meses se han vendido o alquilado 360 viviendas a precios de tasación. En 3 años y medio se calcula que habrá vendido la cartera de inmuebles de este tipo.

Pregunta :

- Mirando con detenimiento el organigrama de la nueva caja, vemos:

Que la forma de ser de las tres cajas, hasta día de hoy y en lo que respecta a la promoción interna de la mujer, ha sido la misma.

Los números hablan por si mismos: 140 puestos directivos y sólo 24 mujeres. Hay 30 jefes de zona y solo 3 son mujeres.

El techo de cristal para las mujeres está en los cargos de subdirectores de oficina.

Denotamos que los departamentos con más mujeres son los de RRHH y Obra Social.

Viendo esta realidad y habiéndolo repetido año tras año, deseo y quiero creer que esta nueva entidad que nace para hacer un nuevo modelo financiero tenga en cuenta que tiene que dejar atrás los falsos tópicos sobre mujeres y favorecer con políticas de igualdad, puestas en práctica, para que las mujeres estén presentes en todas las áreas y departamentos de la nueva entidad.

Gracias.

Resposta :

Responde Sr.Mata: Seguramente es insuficiente pero inimaginable hace 5 años. No existe ningún techo de cristal. Buscamos las personas más adecuadas sin pensar en el sexo de quien cubre el cargo. Excepto las administraciones, pocas empresas tienen cifras parecidas. Toman nota para continuar avanzando en este tema.

Pregunta :

- Parece que los grandes partidos de ámbito estatal se han puesto de acuerdo para cambiar la Ley de Cajas. Por lo que se ha trasladado a los medios, a mediados de verano tendrán consensuada una ley que nos puede acabar convirtiendo en bancos.

PP y PSOE han decidido que hasta el 49% de la caixa podrá ser vendido a través de las cuotas participativas con poder político. Si esto es así, dejaremos de ser libres y tendremos –de facto- aquello que nunca quisimos tener: accionistas en nuestras cajas.

Esto afectará a partes claves de nuestra esencia. ¿ Que pasará con la Obra Social, si resulta que una parte significativa de los beneficios van a parar a manos privadas y no a recursos propios y obra social ? . ¿ No

afectará a las decisiones de la Caja, el hecho que una sola persona o grupo pueda tener el 5, el 25 o el 45% de la Caja ?. Queremos saber que opinan de la nueva Lorca y de sus consecuencias en el modelo actual.

Responde el Presidente: tenemos limitación en la captación de capital. La propuesta en línea de las cuotas participativas es lógico que quien aporte capital tenga rendimiento. Nuestro modelo no quiere ir por este camino y no queremos ir en esta línea. Veremos que ley aprueban. A pesar de ello no será obligatorio usar las cuotas participativas. No creemos que tampoco sea la única forma de capitalizarse. Será, en todo caso, decisión de la Asamblea de Unnim.

Pregunta :

- Buenas tardes señoras y señores

En primer lugar quisiera decir que hoy estoy contento, porque creo que esta tarde se ha cumplido un deseo que tenía como empleado de la Caixa d'Estalvis de Terrassa. Se ha aprobado una fusión.

Pero a su vez, estoy triste porqué creo que hemos llegado tarde, con poco fuelle y nuevamente hemos perdido una buena oportunidad para crear una gran caja.

Muchos consejeros no saben que, Caixa Terrassa ya hizo un intento de fusión con Caixa Sabadell y el Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Barcelona hace más de 20 años. Antes que esta última se fusionara con la Caixa de Pensions.

Ese momento era bueno para fusionarse, porque la red de oficinas de las tres cajas eran complementarias y por tanto, no se tenían que cerrar oficinas y no hubiera sido necesario echar a una parte de la plantilla. Y por tanto la sociedad no hubiera que tenido que cargar con ningún coste.

Esa fusión no se llevó a cabo por problema de sillas. Todo el mundo quería mandar.

Posteriormente, cuando en el resto de las cajas del estado, los procesos de fusión se iban produciendo, en Catalunya parecía que tuviéramos el "maná" y que el pastel nunca se acabara.

Las direcciones de todas las cajas catalanas siguieron en solitario, hasta hoy.

Actualmente en Catalunya hay nueve cajas. La comunidad que siempre ha tenido más. Después de las dos fusiones, la nuestra y la de Catalunya, quedaremos cinco cajas. Un número aún demasiado grande.

Para continuar compitiendo por el pastel, todas las cajas hicieron una expansión por todas partes, hasta por el resto del estado español, para seguir creciendo y tener unos buenos beneficios. Porque todo el mundo lo hacía.

Nosotros, los empleados, cada año preguntábamos a esta Asamblea si nos fusionaríamos, como en el resto del estado. La respuesta siempre era que podíamos seguir en solitario, porque seguíamos teniendo unos buenos beneficios.

Cuando las cajas crecíamos día a día, la banca se reestructuró y hasta llegó a empezar un movimiento de cierre de oficinas.

Llegó la fiebre del ladrillo y las cajas nos convertimos en los principales proveedores de hipotecas, tanto para los promotores contrastados como para los especuladores de turno.

Los precios de las viviendas no paraban de subir, pero nadie hacía nada al respecto, todo el mundo esperaba.

Durante mucho tiempo todo el mundo tenía claro que se estaba creando un monstruo, la famosa burbuja inmobiliaria, pero las cajas seguíamos financiando promociones, en todas partes (exceptuando las cajas de Euskadi)

La fórmula era buena, las viviendas se construían cada vez más pequeñas y los precios subían de forma alarmante.

Para poder dar tanto dinero, todas las cajas nos endeudamos, pidiendo en los mercados internacionales, porque parecía que la construcción no iba a parar nunca.

¿Porqué nadie frenaba? La respuesta era que no se podía dejar pasar la oportunidad, porque sino iríamos a peor y el pastel se lo comerían los otros.

Y aquí estamos, pincha la burbuja inmobiliaria y todo el mundo a sufrir. Entramos en una crisis importante en la que las cajas empezamos a sufrir un año mas tarde, pero nadie frenaba las promociones inmobiliarias. Ahora la crisis es acuciante. Muchos trabajadores en paro, que son los que la sufren de verdad. Y sucede que tenemos que reestructurar el sector financiero y se tienen que pedir ayudas para la reestructuración de las cajas. Por eso, como he dicho al principio, planteamos la fusión tarde, con un coste importante y con el cierre de oficinas.

Creo que nuevamente en Catalunya no se ha hecho la fusión que correspondía, porque las sillas han primado nuevamente.

Creo que en Catalunya se tenía hacer una fusión de ocho cajas. Se hubiera creado una caja grande, como CEPB, para no tener que sufrir.

El esfuerzo que se está haciendo con esta fusión es importante, y los empleados están demostrando, como siempre, que son unos profesionales que no ahorran esfuerzos.

Pero entiendo que todo este esfuerzo debería haberse dirigido hacia una caja grande donde cupieran todas las catalanas, sin excepción.

Pido a las direcciones de las cajas catalanas que miren al futuro desde la óptica social y que las cuestiones personales y de sillas las dejen de lado. Y no se vale decir que las futuras fusiones las afrontaremos con mas peso.

Hemos perdido una buena oportunidad y es por eso que no puedo estar contento. Y hablando de crisis. Estos días todo el mundo está preocupado por el plan de reajuste que ha preparado el gobierno para rebajar el gasto público. Creo que las cajas tendríamos que colaborar, teniendo en cuenta que recibimos ayudas públicas.

Por tanto proponemos;

- 1- Reducir la estructura directiva de la nueva caja. Pensamos que 140 directivos pueden poner en peligro la eficiencia de Unnim.
2. Que el equipo directivo se rebaje sus retribuciones, tal como lo harán los miembros del gobierno central y de las comunidades autónomas.

Gracias.

Respuesta:

Responde Sr. Residente: Ha estado en el Consejo los últimos 10 años. La burbuja se veía venir. Pero no se sabía ni cuando explotaría ni con que virulencia. Si se hubiera hecho caso a algún gurú en 1995 los últimos años no hubiéramos tenido los beneficios que hemos obtenido, ni se hubiera dotado a la Obra Social como se ha hecho y algún consejero nos preguntaría ahora por qué se habría dotado tan poco. Durante estos 10 años en el consejo nadie se ha opuesto a las operaciones inmobiliarias que se han presentado. Ahora es fácil decirlo. No acepta la comparación con los bancos. Hasta ahora quien han tenido problemas son los bancos y no las cajas. Sobre la reducción de sueldos, pregunta si también se tendría que hacer sobre el 5% del sueldo de todos los trabajadores. Nuestra caja ha dado bastante ejemplo de contención de sueldos de directivos respecto otras cajas.